

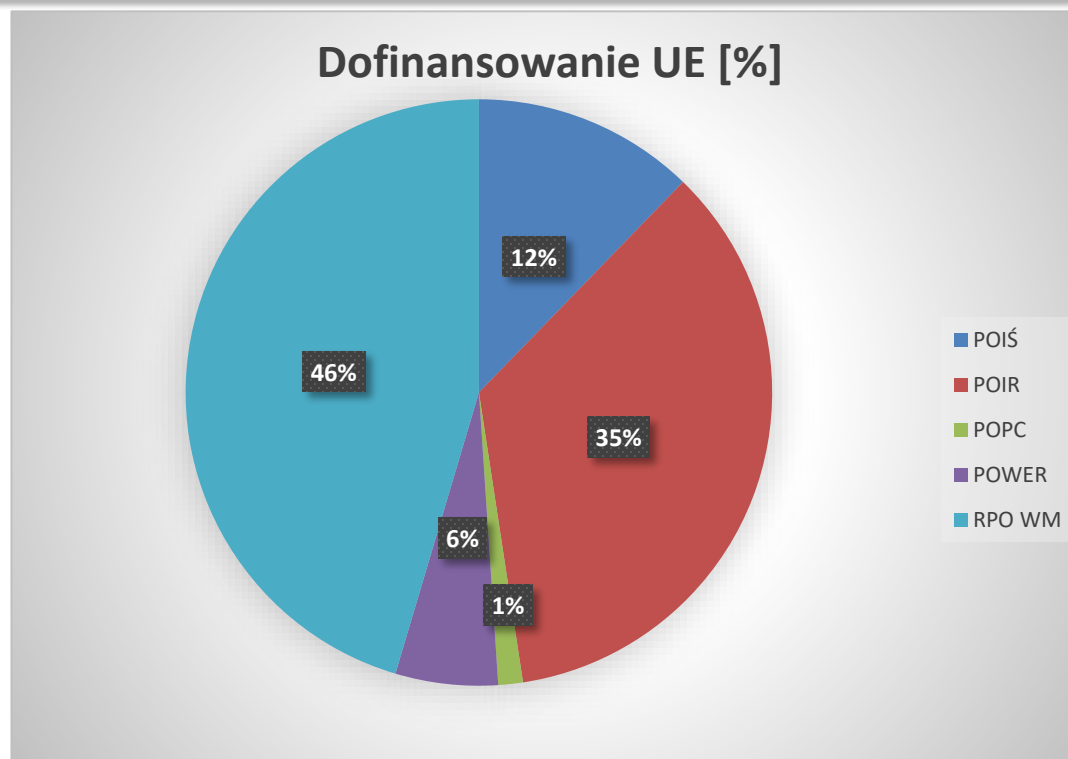
Uwagi do projektu Umowy Partnerstwa w kontekście prac nad Programem Regionalnym: Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
Warszawa, 2 lutego 2021 r.

Dofinansowanie regionu Warszawskiego stołecznego w perspektywie finansowej 2014-2020

(na podstawie kontraktacji)

Dofinansowanie UE (EFRR+EFS) w NUTS 2 *Warszawskim stołecznym* w perspektywie finansowej 2014-2020



*) Opracowanie na podstawie raportów udostępnionych przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej wg stanu na 31.12.2020 r.

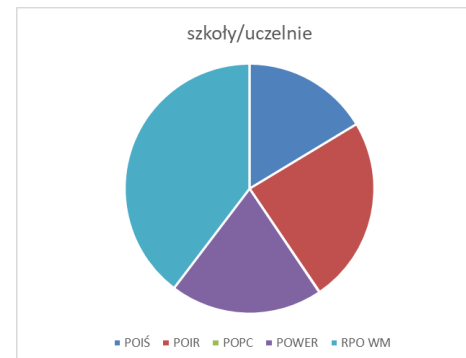
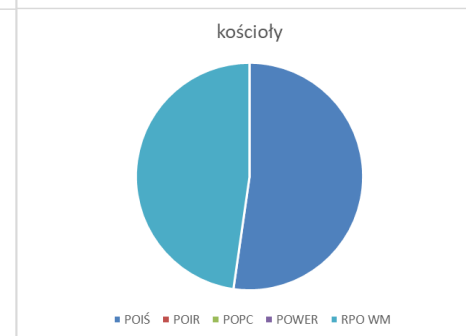
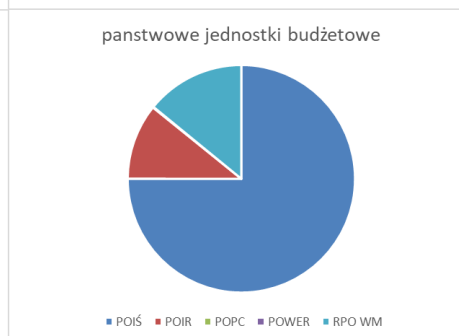
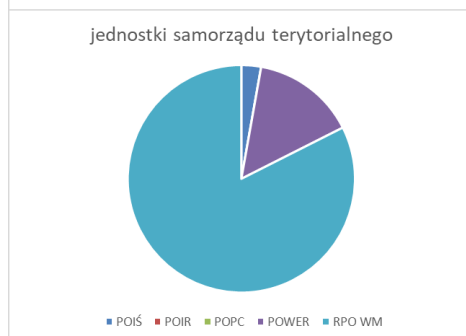
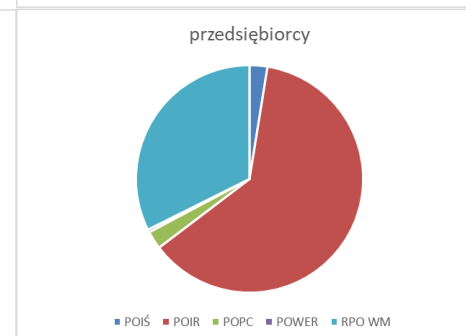
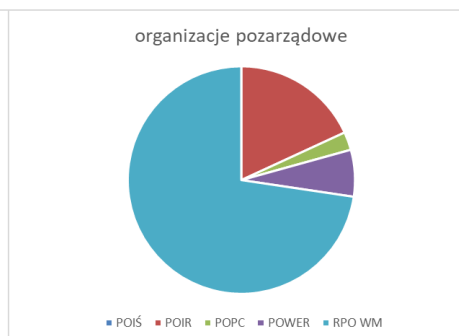
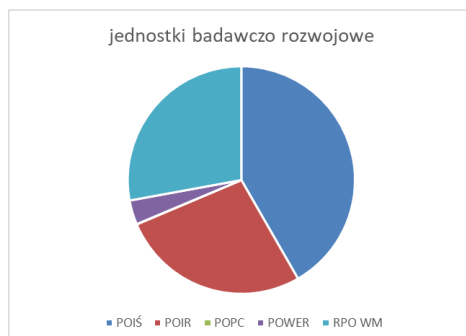
<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/raporty/raporty-sprawozdania/#/domyslna=1>

Program operacyjny	Dofinansowanie UE (PLN)	Dofinansowanie UE per capita
Program Operacyjny Polska Cyfrowa	89 601 729,27	29,31
Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój	373 474 780,95	122,15
Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020	810 402 603,72	265,05
Program Operacyjny Inteligentny Rozwój	2 337 211 612,29	764,41
Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020	3 002 726 317,65	982,07
Podsumowanie	6 613 417 043,88	2 162,98

Dofinansowanie UE (EFRR+EFS) w NUTS 2 *Warszawskim stołecznym* w perspektywie finansowej 2014-2020

Struktura dofinansowania poszczególnych rodzajów beneficjentów w programach operacyjnych

■ POIS
■ POIR
■ POPC
■ POWER
■ RPO WM



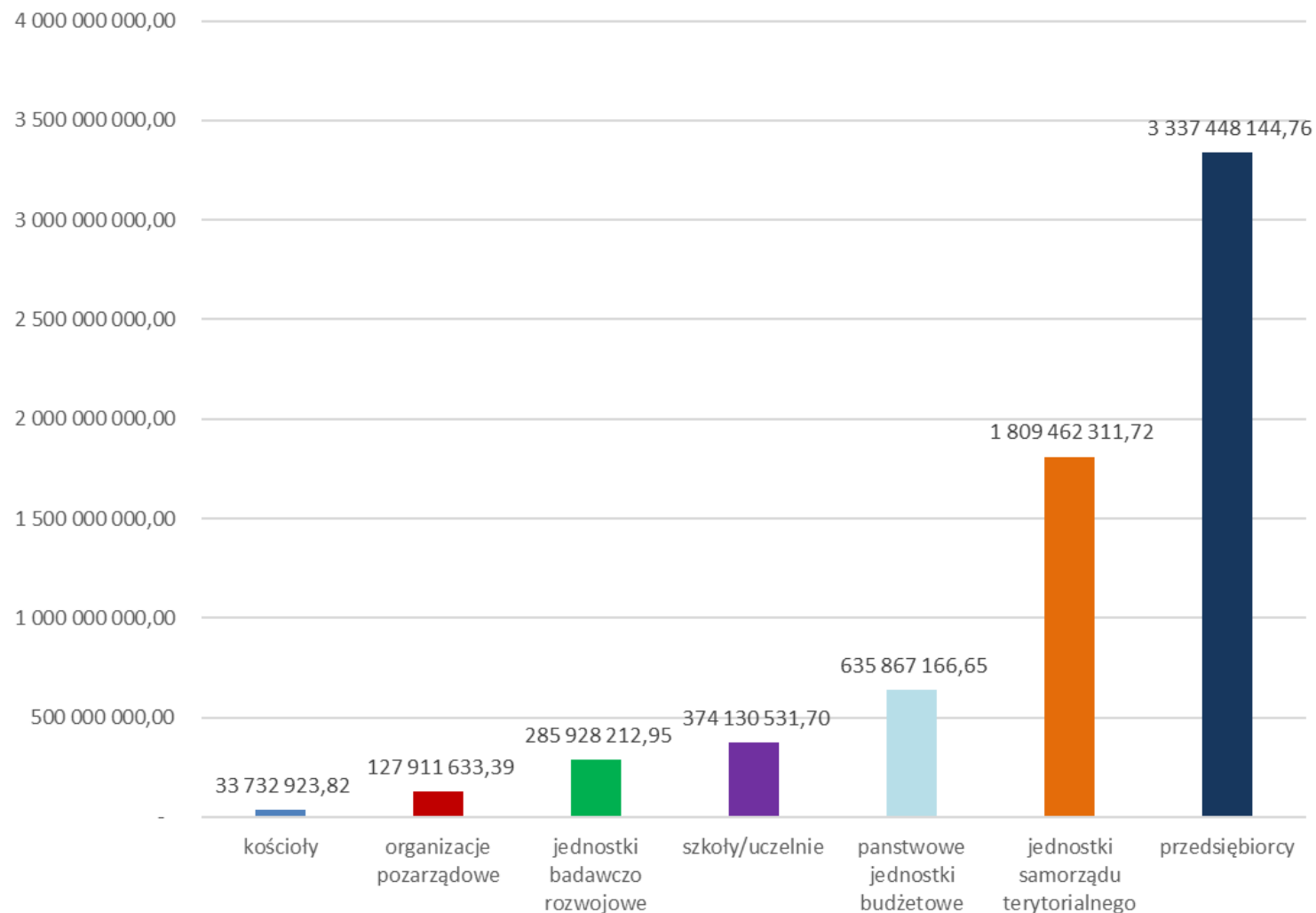
Dofinansowanie UE (EFRR+EFS) w NUTS 2 *Warszawskim stołecznym* w perspektywie finansowej 2014-2020

Zestawienie rodzajów beneficjentów w poszczególnych programach operacyjnych

Program operacyjny	jednostki badawczo rozwojowe	jednostki samorządu terytorialnego	kościół	organizacje pozarządowe
POIŚ	119 208 117,79	50 417 735,26	17 633 029,74	
POIR	77 011 305,73			23 195 335,85
POPC	110 198,43	308 966,40		3 290 694,22
POWER	9 887 925,97	267 209 004,33		8 499 516,89
RPO WM	79 710 665,04	1 491 526 605,73	16 099 894,08	92 926 086,43
Razem	285 928 212,95	1 809 462 311,72	33 732 923,82	127 911 633,39

Program operacyjny	państwowe jednostki budżetowe	przedsiębiorcy	szkoły/uczelnie	bez szczególnej formy prawnej
POIŚ	477 024 521,67	84 864 422,88	61 254 776,38	
POIR	68 485 923,55	2 073 730 243,63	90 318 230,10	4 470 573,44
POPC		85 712 762,60	179 107,62	
POWER	748 337,40	13 101 367,15	74 028 629,22	
RPO WM	89 608 384,03	1 080 039 348,50	148 349 788,38	4 465 545,46
Razem	635 867 166,65	3 337 448 144,76	374 130 531,70	8 936 118,90

Dofinansowanie UE (EFRR+EFS) w NUTS 2 *Warszawskim stołecznym* w perspektywie finansowej 2014-2020



Wartości wybranych wskaźników w NUTS 2 *Warszawskim stołecznym* w perspektywie finansowej 2014-2020

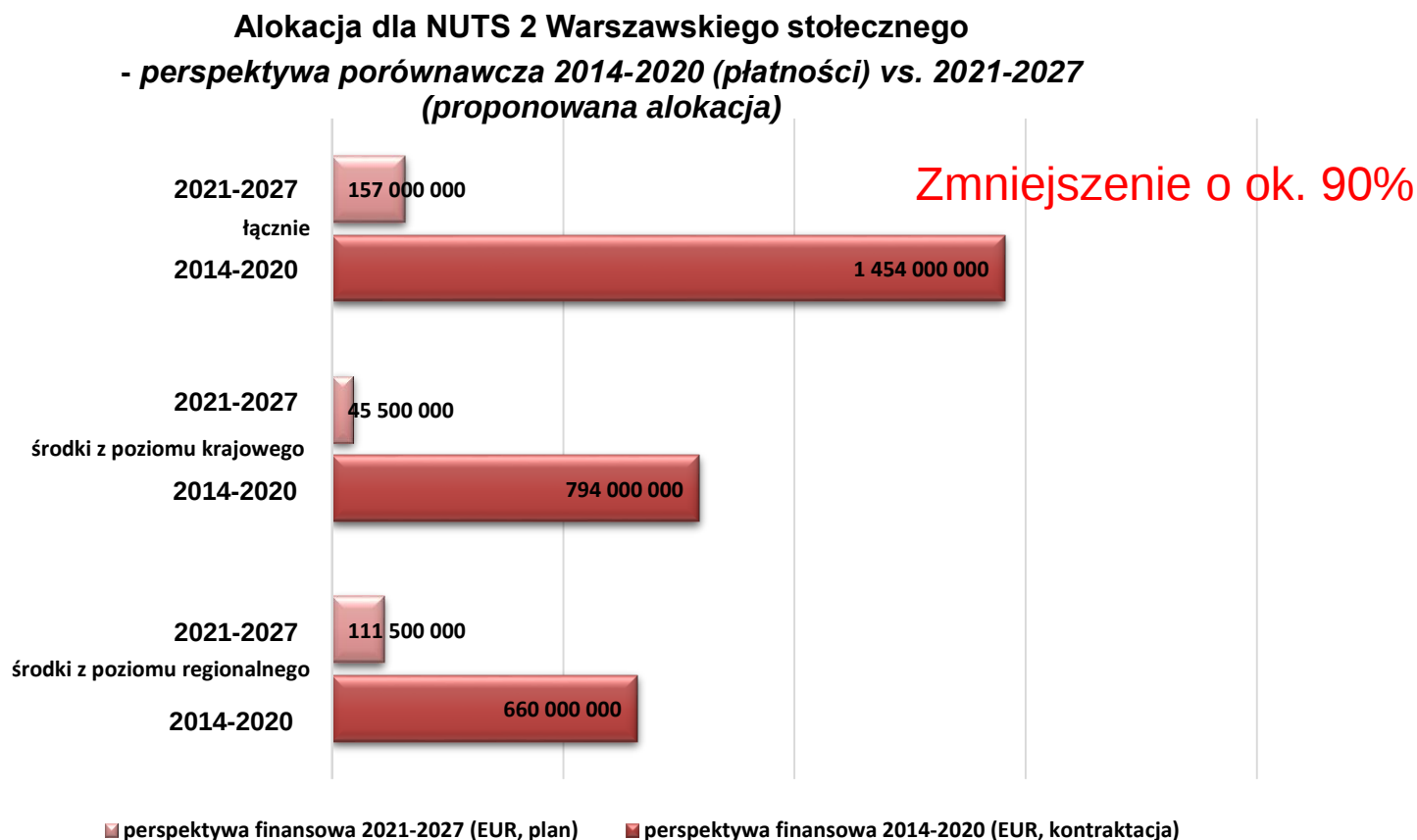
Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Wartość docelowa wskaźnika
Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności		
☐ uniwersalnych w programie	osoby	49 113,15
☐ Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	osoby	89 210,58
☐ Zasięg zrealizowanych przedsięwzięć edukacyjno-promocyjnych oraz informacyjnych [osoby]	osoby	35 618,00
☐ Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu	osoby	43 518,19
☐ Liczba przeprowadzonych godzin stażu/praktyk.	szt.	31 200,00
☐ liczba osób objętych usługami zdrowotnymi w programie	osoby	24 010,00
☐ Liczba osób objętych szkoleniami / doradztwem w zakresie kompetencji cyfrowych [osoby]	osoby	21 678,38
☐ Liczba osób uczestnicząca w działaniach edukacyjnych w ramach akcji promocji zdrowia.	osoby	15 163,00
Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w		
☐ edukacji przedszkolnej [osoby]	osoby	6 649,00
☐ Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie	osoby	7 067,00
☐ Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie [osoby]	osoby	6 437,19
Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z		
☐ pracującymi na własny rachunek)	osoby	5 001,00
☐ Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoby	3 705,44
☐ Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie [osoby]	osoby	3 749,24
☐ Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	3 038,45
☐ Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu [osoby]	osoby	3 459,31
☐ Liczba realizowanych godzin zajęć dodatkowych dla uczniów.	szt.	2 760,00
☐ Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	osoby	2 566,00
☐ Liczba utrzymanych miejsc pracy [EPC]	EPC	4 162,34

Propozycja alokacji dla regionu Warszawskiego stołecznego w perspektywie finansowej 2021-2027

Konsultacje projektu Umowy Partnerstwa 2021- 2027

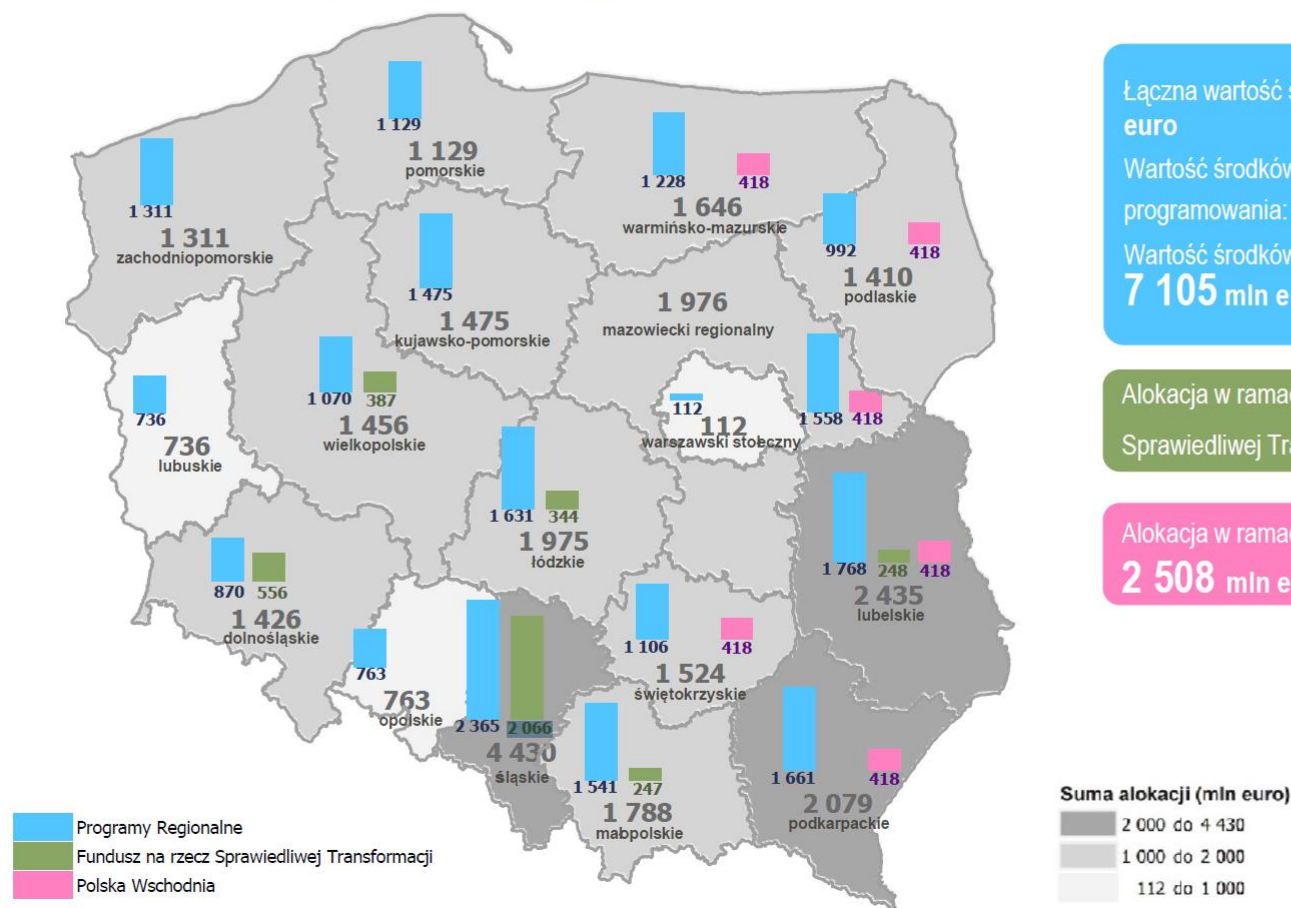
- Umowa Partnerstwa - dokument określający strategię wykorzystania funduszy europejskich w ramach polityk unijnych w perspektywie 2021-2027. W dokumencie określono m.in. architekturę programów operacyjnych oraz podział alokacji pomiędzy poziom krajowy i regionalny, a także wysokość środków finansowych przydzielonych poszczególnym regionom.
- 19 stycznia br. Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej zaprezentował projekt Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027 i tym samym rozpoczął konsultacje społeczne dokumentu. Zgłaszanie uwag do Umowy Partnerstwa możliwe jest **od 18 stycznia do 22 lutego 2021 r.**
- Informacja nt. konsultacji projektu UP:
<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-na-lata-2021-2027/konsultacje-up/aktualnosci/zapraszamy-do-udzialu-w-konsultacjach/>

- Zgodnie z zapisami tabel finansowych projektu Umowy Partnerstwa (s.129), łączna alokacja wg kategorii regionów, na jedyny region lepiej rozwinięty w Polsce, tj. NUTS 2 Warszawski stołeczny **równa jest kwocie 157 mln euro**, z czego **111,5 mln euro w ramach programu regionalnego**, a **pozostałe 45,5 mln euro w ramach krajowych programów operacyjnych**.



Wszystkie dane podane w cenach bieżących.

Podział funduszy między regiony z wyróżnieniem PR, FST i PPW (mln euro)



Łączna wartość środków dla RPO: **28 420 mln euro**

Wartość środków podzielona na obecnym etapie programowania: **21 315 mln euro**

Wartość środków do podziału na późniejszym etapie: **7 105 mln euro**

Alokacja w ramach programu dla Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji: **4 411 mln euro**

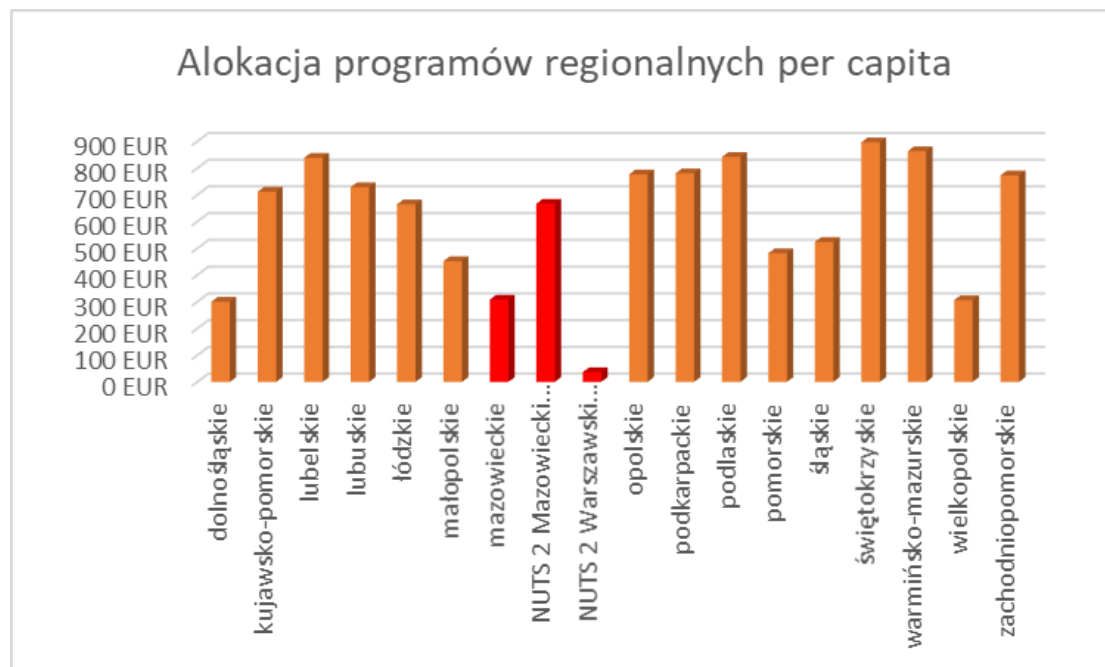
Alokacja w ramach programu dla Polski Wschodniej: **2 508 mln euro**

Źródło: MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ

Alokacja dla Programu Regionalnego: Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027

Alokacja programu regionalnego na mieszkańca Mazowsza to 308 euro:

- w NUTS 2 Mazowieckim regionalnym – 666 euro,
- W NUTS 2 Warszawskim stołecznym – 36 euro.

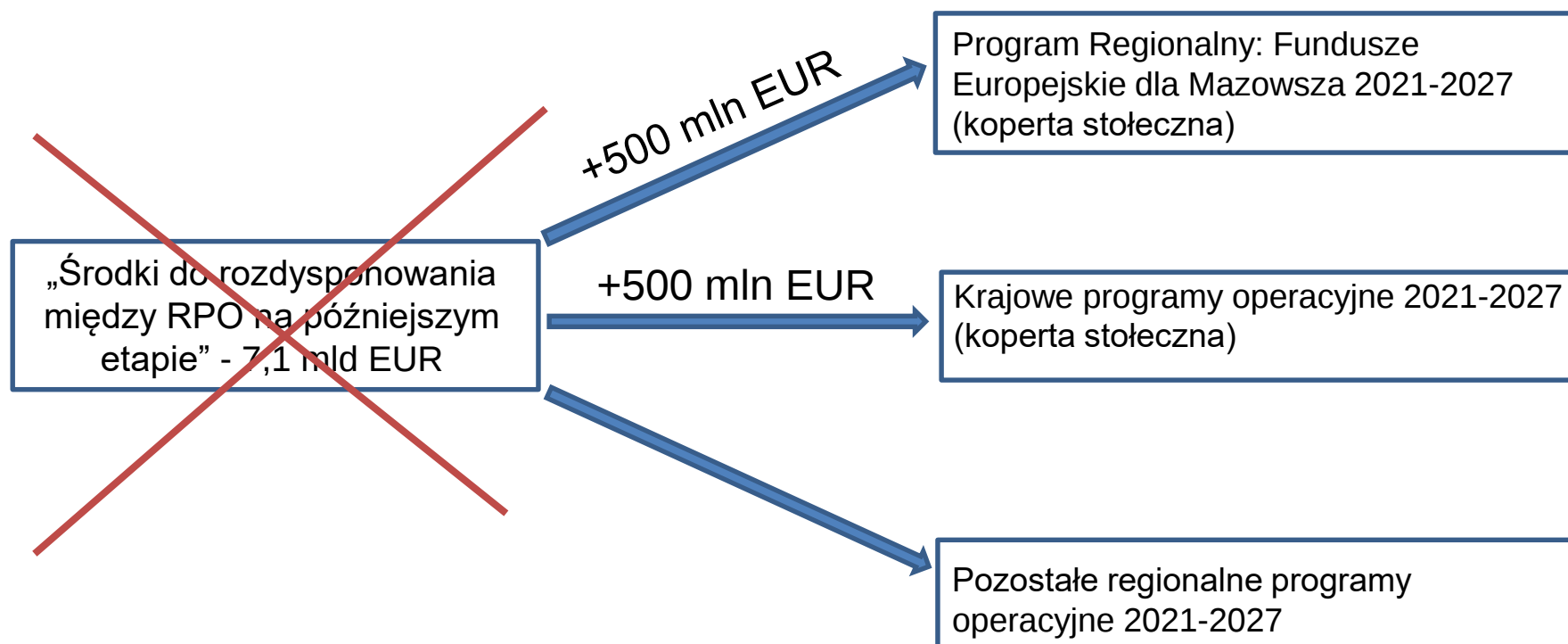


Propozycja zastosowania mechanizmu elastyczności

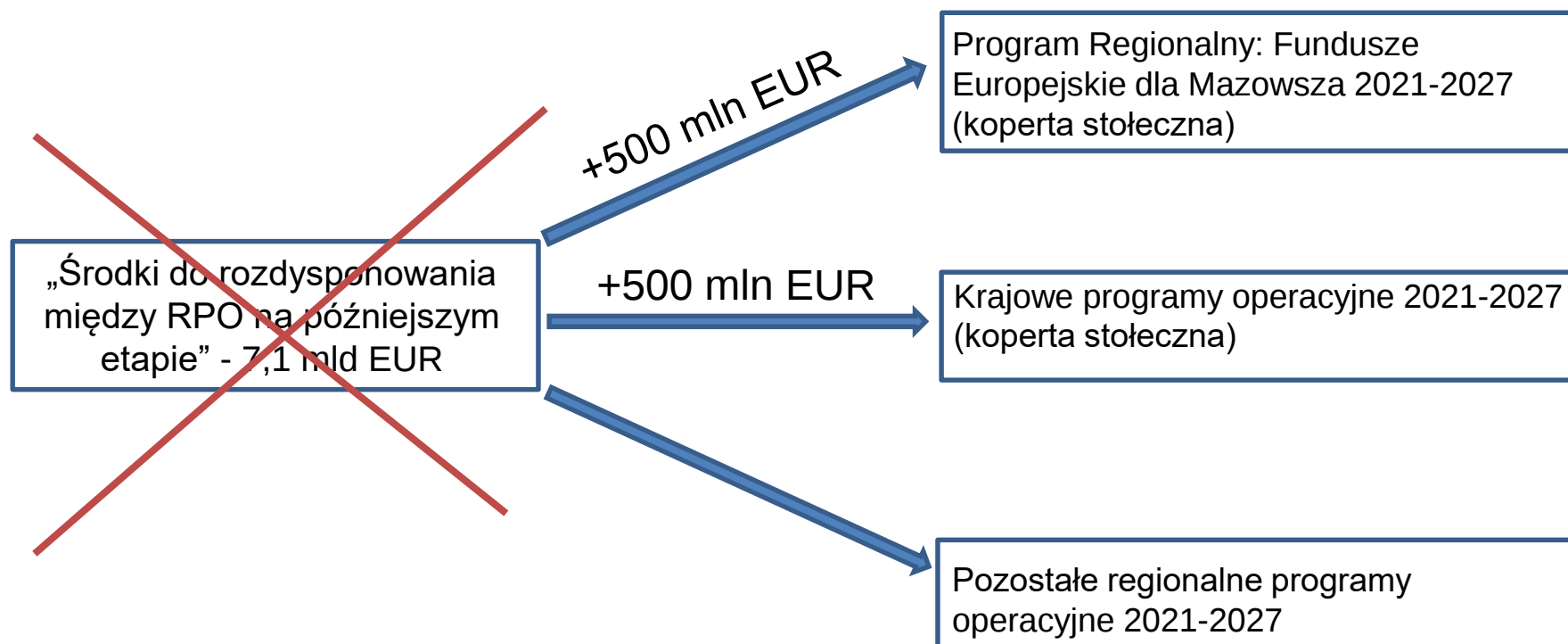
Propozycja zastosowania mechanizmu elastyczności

„Środki do rozdysponowania
między RPO na późniejszym
etapie” - 7,1 mld EUR

Propozycja zastosowania mechanizmu elastyczności



Propozycja zastosowania mechanizmu elastyczności



Przesunięcie 1 mld EUR do RWS tj. ok. 1,7% całkowitej alokacji dla regionów słabiej rozwiniętych. Zgodnie z art. 105 projektu rozporządzenia ogólnego mechanizm elastyczności jest przewidziany.

Zróżnicowanie wewnątrzregionalne NUTS 2 *Warszawskiego stołecznego*

- Region *Warszawski stołeczny* zaliczony został do kategorii regionów lepiej rozwiniętych, jednak ma to jedynie charakter statystyczny, wynikający z pozycji stolicy województwa mazowieckiego - Warszawy, będącej jednocześnie stolicą całego kraju.
- Potencjał ludnościowy i społeczno-gospodarczy obszaru NUTS 2 *Warszawskiego stołecznego* jest wewnątrznie zróżnicowany, szczególnie w jeśli weźmiemy pod uwagę wskaźniki dla NUTS 3 *Warszawskiego wschodniego*.
- Dlatego **alokacja środków dla regionu *Warszawskiego stołecznego* musi prowadzić do wyrównania tych dysproporcji.** W przeciwnym razie rozwój społeczno-gospodarczy biedniejszej części RWS zostanie zahamowany, albo wręcz obserwowana będzie dywergencja i pogłębiające się nierówności pomiędzy Warszawą i otaczającymi ją powiatami.

Region NUTS 2 *Warszawski stołeczny* biegunem wzrostu za sprawą m. st. Warszawy

- Makroregion województwo mazowieckie jest najdynamiczniej rozwijającym się regionem w kraju oraz ma najwyższy udział w tworzeniu PKB.
- **Region NUTS 2 *Warszawski stołeczny* w 2019 roku miał największy udział w tworzeniu PKB równy 17,6%** (wartość PKB w przeliczeniu na jednego mieszkańca w 2019 r. kształtuje się na poziomie 131 tys. PLN , co stanowi 219,7% średniej krajowej).
- Warszawa stanowi główny biegun rozwoju, nie tylko województwa, ale całego kraju.
- W obecnym okresie programowania (2014-2020), przesunięto do Mazowsza ok. 1,5 mld EUR.

Region NUTS 2 Warszawski stołeczny biegunem wzrostu za sprawą m. st. Warszawy

Zapis z obecnie obowiązującej Umowy Partnerstwa (2014-2020):

„Po pierwsze, poza Warszawą województwo mazowieckie odznacza się przeciętnym lub niskim poziomem rozwoju i boryka się z podobnymi problemami jak pozostałe województwa. [...]

Po drugie, Warszawa stanowi główny biegun rozwoju kraju, zapewniający - poprzez zewnętrzne i wewnętrzne powiązania funkcjonalne - włączenie nie tylko Mazowsza, ale i całego kraju w gospodarkę europejską i globalną. Zarówno w KSRR jak i KPZK podkreślone jest znaczenie Warszawy dla konkurencyjności i innowacyjności całego kraju i konieczność wzmacniania jej powiązań z pozostałymi stolicami regionów Polski, aby w pełniejszy sposób mogły korzystać z szans, jakie stwarza rynek europejski. Warszawa i jej obszar funkcjonalny jako terytorium o największym potencjale innowacyjnym w Polsce w dużej mierze warunkować będzie możliwość osiągnięcia przez Polskę poziomu wydatków na B+R na poziomie 1,7% PKB w 2020 r. Dlatego też konieczne jest zapewnienie odpowiedniej skali środków, które będą mogły zostać skierowane poprzez program regionalny i programy krajowe na wzmocnienie lub odblokowanie potencjałów rozwojowych stolicy Polski”.

COTER-VI/015

123. sesja plenarna w dniach 11 i 12 maja 2017 r.

OPINIA

Przyszłość polityki spójności po 2020 r.

Ku silnej i skutecznej europejskiej polityce spójności po 2020 r.

EUROPEJSKI KOMITET REGIONÓW

- Zwraca uwagę, że polityka służąca wzmocnieniu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej jest jedną z najważniejszych i najbardziej kompleksowych dziedzin polityki UE, wnosząc istotny solidarny wkład we wzmocnienie całej UE, oraz wyraźnie zwiększa europejską wartość dodaną, konkretnie widoczną dla każdego obywatela UE.
- Jest zdania, że podstawowa struktura polityki spójności z trzema kategoriami obszarów – regiony lepiej rozwinięte, regiony w okresie przejściowym i regiony słabiej rozwinięte – sprawdza się i dlatego powinna zostać zachowana.
- Opowiada się za zwiększeniem elastyczności polityki spójności w kolejnym okresie finansowania. Nie należy przy tym dopuścić do negatywnych skutków dla orientacji strategicznej i pewności planowania programów wieloletnich dla samorządów lokalnych i regionalnych. Ważne jest również, aby polityka spójności dysponowała odpowiednimi środkami finansowymi, tzn. by także po wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa z Unii Europejskiej w następnych wieloletnich ramach finansowych przeznaczony na nią był taki sam odsetek budżetu.
- Uważa za niezbędne, by gwarantować funkcjonowanie wielopoziomowego systemu rządzenia i podejścia oddolnego za pośrednictwem zarządzania dzielonego i z pełnym poszanowaniem zasady pomocniczości.
- Uważa, że pilnie potrzebny jest kompleksowy przegląd wymogów stawianych systemom zarządzania i kontroli europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych.
- Opowiada się za wyraźnym zwiększeniem lokalnej widoczności interwencji polityki spójności dla obywateli przez odpowiednie działania komunikacyjne, gdyż jest to jedna z niewątpliwych korzyści płynących z integracji europejskiej.

Opinia Europejskiego Komitetu Regionów

Pkt. 12 „**Uważa, że polityka spójności nie ogranicza się do niwelowania nierówności między regionami i opóźnień w rozwoju, choć zgodnie z art. 174 TFUE (zmniejszenie dysproporcji w poziomach rozwoju różnych regionów oraz zacofania regionów najmniej uprzywilejowanych) pozostanie to jednym z priorytetowych zadań, lecz musi dodatkowo stanowić strategię wspierania innowacji, konkurencyjności i trwałego wzrostu gospodarczego w regionach słabiej rozwiniętych, regionach w okresie przejściowym i silniejszych regionach Europy.** Dzięki kompleksowym inwestycjom w przyszłość gospodarczą i społeczną na szczeblu regionalnym i lokalnym polityka spójności ma również w przyszłości wносить wkład w zatrudnienie, produktywność, zrównoważony rozwój i spójność społeczną w UE. Priorytety określone w ramach strategii „Europa 2020” przyczyniają się w bieżącym okresie finansowania do koncentracji tematycznej.”

Opinia Europejskiego Komitetu Regionów

Pkt. 29 „Potwierdza w związku z tym swoje zdanie, że obszary najslabiej rozwinięte i o najbardziej niekorzystnych warunkach oraz regiony najbardziej oddalone w dalszym ciągu potrzebują silniejszego wsparcia, aby w średnim i długim okresie usunąć strukturalne i gospodarcze braki w rozwoju. Powinno być to również w przyszłości priorytetem przy korzystaniu z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych. Jednocześnie dla regionów przestających otrzymywać maksymalne wsparcie należy przewidzieć stosowne regulacje w ramach kategorii przejściowej, aby nie stwarzać zagrożenia dla dotychczasowych osiągnięć. Należy poszukać rozwiązania, które zapobiegłoby drastycznym zmianom w skali interwencji polityki spójności w regionach, które tylko nieznacznie przekraczają próg dla kategorii przejściowej. **Bardziej rozwinięte regiony muszą być wzmacniane w roli motorów napędowych wzrostu w rozwoju regionalnym i nadal wspierane, aby również te obszary mogły wykorzystywać dostępne dla nich szanse i konkurować na szczeblu globalnym. Powinno się zatem wybrać model ogólny, który wspiera równowagę między spójnością, konwergencją i konkurencyjnością**”.

Zapis z projektu Umowy Partnerstwa na lata 2021-2027:

„Wsparcie dotyczące działalności B+R i tworzenia przełomowych innowacji – zgodnie z logiką kreowania największej wartości dodanej i maksymalizacji przewagi konkurencyjnej polskiej gospodarki – trafiać powinno do wiodących ośrodków naukowych i przedsiębiorstw aktywnych w zakresie prowadzenia prac B+R. Wsparcie będzie koncentrowało się zatem w obszarach funkcjonalnych największych miast, a także w mniejszych ośrodkach badawczych, których zaangażowanie będzie wspierane stosownymi zachętami”.

[str. 15]

Mechanizm elastyczności w perspektywie 2014-2020

The whole territory of Slovakia, except for the capital region of Bratislava, belongs to less developed regions. Given Bratislava's important intra-regional disparities, and its importance especially in R&D activities in the country, Slovakia decided to increase the allocation for Bratislava to €329 million through a transfer of the maximum 3% from less developed region.

https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/partnership-agreement-slovakia-summary-june2014_en.pdf

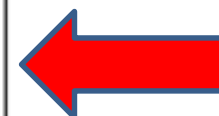
Transfer of funds between categories of regions

In accordance with Article 93(2) of the Common Provisions Regulation, the Czech Republic will apply the option to transfer funds between regions under the objective *"Investments for Growth and Employment"*. Based on the criteria defined in Article 90(2) of the Common Provisions Regulation, the region of Prague ranks among the more developed regions whereas other regions in the Czech Republic are classified as less developed ones. With regard to the analyses done and the conclusions discussed and the definition of the allocation of the ESI Funds money reserved for region categories, funds will be transferred from the less developed regions to the more developed region - the capital city of Prague. The volume of transferred funds will respect the maximum possible amount of 3% determined by the aforementioned article of the Common Provision Regulation.

<https://www.dotaceeu.cz/getmedia/4589b39c-4215-4f0b-914d-b296678db1c8/Partnership-agreement-technical-revision-approved-by-the-EC-on-13-April-2016.pdf?ext=.pdf>

Mechanizm elastyczności 2014-2020 – Praga, Czechy

Category of region	Financial allocation based on Commission Decision (...) (EUR)	Transfer to	Amount transferred (EUR)	Share in the allocation in the category of region from which funds are transferred (%)	Financial allocation after transfers (EUR)
Less developed regions	15,282,489,121	Transition regions	not relevant for the Czech Republic	3.00%	14,824,014,447
		More developed regions	458,474,674		
Transition regions	not relevant for the Czech Republic	Less developed regions	0	not relevant for the Czech Republic	not relevant for the Czech Republic
		More developed regions	0		
More developed regions	88,203,748	Less developed regions	0	0	546,678,422
		Transition regions	not relevant for the Czech Republic		



Alokacja dla Berlina

Table 1:

Indicative allocation of EU funds by *Land* and ESIF in euro (including performance reserve)

Recipient/Programme	ERDF	ESF	EAFRD
Baden-Württemberg	246,585,038	259,657,066	617,955,862
Bavaria	494,704,308	297,878,586	1,292,421,451
Berlin	635,213,023	215,088,592	965,810,161**
Brandenburg	845,643,228	362,418,526	
Bremen	103,021,352	76,161,404	***
Hamburg	55,472,740	78,176,271	
Hessen	240,723,366	172,204,566	268,275,991
Mecklenburg-Western Pomerania	967,806,184	384,589,073	846,982,072
Lower Saxony*	690,789,930	287,518,635	938,592,554
North Rhine-Westphalia	1,211,731,011	627,000,596	512,072,729
Rhineland-Palatinate	186,025,744	109,055,968	258,733,232
Saarland	143,289,081	73,951,945	28,628,276
Saxony	2,089,020,063	662,701,657	816,860,146
Saxony-Anhalt	1,427,495,230	611,783,670	777,610,363
Schleswig-Holstein	271,244,600	88,790,767	348,435,164
Thuringia	1,165,077,915	499,319,106	625,673,049
Rural areas network			5,000,000
Federal ESF programme		2,689,319,893	
Total	10,773,842,813	7,495,616,321	8,303,051,050

tj. ok. 5,9% EFRR i 2,9% EFS

Note: * The funding listed equates to the ERDF/ESF share of the multi-fund Lower Saxon OP.

** The figures relate to the joint Berlin/Brandenburg rural development programme

*** The funding for Bremen is included in the figures for Lower Saxony (joint Lower Saxon/Bremen rural development programme)

Propozycja dla regionu Warszawskiego stołecznego w Umowie Partnerstwa 2021-2027:

- **0%** transferu w ramach mechanizmu elastyczności dla Mazowsza;
- Alokacja 157 mln EUR dla RWS, tj. **0,25% środków polityki spójności w latach 2021-2027 na realizację celów 1-5.**

Uwagi do projektu Umowy Partnerstwa

Najważniejsze uwagi do projektu Umowy Partnerstwa

W treści projektu Umowy Partnerstwa **brak jest wskazania algorytmu** podziału środków UE na programy regionalne dla poszczególnych województw.

Podano jedynie ogólnikowe informacje, że „proponowany algorytm podziału środków na programy regionalne uwzględnia dwa najistotniejsze w ocenie potrzeb rozwojowych wskaźniki: liczbę ludności oraz poziom zamożności wyrażony za pomocą PKB na mieszkańca”.

Najważniejsze uwagi do projektu Umowy Partnerstwa

W projekcie UP wskazano, że ponad **7 mld euro**, co stanowi 25% alokacji dla programów regionalnych, zostanie rozdysponowane na późniejszym etapie.

Decyzja o podziale przedmiotowych środków będzie odbywała się w toku negocjacji kontraktów programowych, co bez wskazania zasad i kryteriów podziału może rodzić ryzyko uznaniowości.

Ww. rezerwa powinna zostać zlikwidowana.

Najważniejsze uwagi do projektu Umowy Partnerstwa

Dla regionu *Warszawskiego stołecznego* powinny zostać przydzielone **dodatkowe środki** ze zlikwidowanej rezerwy w wysokości 1 mld euro, w tym 500 mln euro w ramach programu regionalnego i 500 mln euro w ramach programów krajowych współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, celem objęcia wsparciem możliwie szerokiego zakresu interwencji w regionie Warszawskim Stołecznym.

Pozostałe środki ze zlikwidowanej rezerwy powinny zostać rozdysponowane pomiędzy regiony, na podstawie uzgodnionego algorytmu podziału wszystkich środków.

Najważniejsze uwagi do projektu Umowy Partnerstwa

W części UP, która stanie się przedmiotem negocjacji z KE, powinno znaleźć się **bezpośrednie wskazanie kwot** alokacji funduszy strukturalnych dla regionu Warszawskiego stołecznego, zarówno na poziomie regionalnym, jak i poziomie centralnym, w ramach programów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, celem objęcia wsparciem Unii Europejskiej możliwie szerokiego zakresu tematycznego.

Treść projektu UP pomija kwestię podziału alokacji środków dla RWS na programy regionalne oraz krajowe. Brak takiego zapisu nie daje niezbędnej gwarancji zapewnienia postulowanego podziału środków.

Najważniejsze uwagi do projektu Umowy Partnerstwa

Koniecznym jest uwzględnienie w treści UP przewidywanego zastosowania **dodatkowego współfinansowania z budżetu państwa** w modelach finansowania projektów JST na obszarze RWS, kompensującego spadek intensywności wsparcia Unii Europejskiej do 50% kosztów kwalifikowalnych, aby dla beneficjentów o niższych wskaźnikach rozwojowych zapewnić możliwy do wyasygnowania poziom niezbędnego wkładu własnego (tożsamy jak dla regionów słabiej rozwiniętych, tj.15%).

Najważniejsze uwagi do projektu Umowy Partnerstwa

Umożliwienie realizacji inwestycji, w tym kluczowych projektów dużej skali z zakresu mobilności miejskiej (metro, kolej regionalna i metropolitalna, trasy tramwajowe, autobusy niskoemisyjne) na obszarze RWS ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (PO IŚ).

Najważniejsze uwagi do projektu Umowy Partnerstwa

Konieczne jest wypracowanie mechanizmów przeciwdziałających spowolnieniu gospodarczemu spowodowanemu sytuacją epidemiologiczną we współpracy z regionami.

Niezbędna jest kontynuacja realizacji z poziomu regionalnego kluczowych interwencji z EFS. Zgodnie z logiką przyjętą w okresie programowania 2014-2020, wsparcie systemowe i kierowane do podmiotów ma miejsce na poziomie krajowym, a wsparcie kierowane bezpośrednio do osób odbywa się na poziomie regionalnym.

Na przykład wsparcie dotyczące opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz działania na rzecz godzenia życia zawodowego i prywatnego powinny nadal być realizowane z poziomu regionalnego.

Projekt Umowy Partnerstwa – zgłaszanie uwag

- Otwarte w styczniu **konsultacje społeczne projektu Umowy Partnerstwa:** zachęcamy do **zgłaszania uwag do w/w dokumentu**, ze szczególnym uwzględnieniem postulatu **zwiększenia alokacji funduszy strukturalnych dla metropolii warszawskiej** (rozumianej jako RWS).
- **Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego i m.st. Warszawa sformułują propozycje kluczowych uwag** dot. prezentowanych zagadnień i skierują do Państwa do ewentualnego wykorzystania w ramach ww. konsultacji.
- Konsultacje potrwać do **22 lutego br.** (poniedziałek)
- **Formularz zgłaszania uwag:**
<https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-na-lata-2021-2027/konsultacje-up/konsultacje-zalozen-umowy-partnerstwa/>

Dziękuję za uwagę!

dr Marcin Wajda
Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich
Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie
al. Solidarności 61
03-402 Warszawa
dsrr@mazovia.pl